

Detail hodnocení

Název projektu	Časný záchyt hyperaktivního močového měchýře a eliminace negativního dopadu na kvalitu života
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_005/0002019

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	21. 5. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Popis problému je stručný, ale věcný a odborně podložený. Příčiny problému jsou dostatečně věrohodně konkretizovány. Podrobnější analýza v pravém slova smyslu chybí, uvedené údaje jsou však pro potřeby hodnocení dostačující. Cílová skupina je vzhledem k popsanému problému vybrána vhodně, je popsána velmi stručně, ale velmi věcně. Je vymezen hlavní projektový cíl, který je rozpracován do dílčích cílů. Cíle projektu jsou popsány přehledně a strukturovaně, stejně jako očekávaný dopad na cílovou skupinu. Cíle projektu jsou konkrétní a měřitelné, jsou termínované a dosažitelné. Cíle jsou v souladu s obsahem klíčových aktivit a definovanými potřebami cílových skupin. Intervenční projektová logika funguje. Projektová žádost i samostatné přílohy, především popis klíčových aktivit, obsahují dostatek informací, podle kterých bude možné posoudit míru dosažení plánovaných cílů. V žádosti je tak dostatek nástrojů, prostřednictvím kterých bude možné ověřit dosažení cílů projektu. Projekt je po stránce personální zajištěn velmi robustně, nicméně i s ohledem na odbornou náročnost jednotlivých činností a nutnost poměrně intenzivní práce s jeho účastníky lze považovat zvolený způsob zajištění za odpovídající. Výše mezd je nastavena na úrovni obvyklé, v souladu s doporučeními OPZ+. Veškeré náklady jsou uváděny ve vztahu k dílčím činnostem v rámci klíčových aktivit. Rozpočet je přehledný, srozumitelný, bez identifikovaných nedostatků. Pro účely hodnocení dosažení základních cílů projektu jsou v žádosti využity tři indikátory, plně v souladu s identifikovaným problémem a způsobem jeho řešení. Způsob nastavení cílové hodnoty je popsán, je pochopitelný i z kontextu vlastního projektu. Dosažení nastavených hodnot je reálné. S ohledem na administrativní chybu však nebyly do cílové hodnoty indikátoru zahrnuty jednotlivé evaluační zprávy. Cílová skupina bude zapojena ve všech relevantních aktivitách projektu způsobem, který odpovídá jejím potřebám a cílům projektu. Zvolené metody práce odpovídají charakteru cílových skupin a současným trendům v dané oblasti. Klíčové aktivity jsou popsány spíše nestrukturovaně, ale věcně a konkrétně. Způsob realizace aktivit je dobře a efektivně uchopen, aktivity na sebe navazují nebo se doplňují, tvoří ucelený soubor řešení definovaného problému. Klíčové aktivity jsou vhodně navrženy, realizace přispěje ke zlepšení

zdravotního stavu urologických pacientů v souladu s využitím moderních technologií a trendy současné medicíny. Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.

S ohledem na výše uvedené hodnoticí komise požaduje:

- navýšit cílovou hodnotu indikátoru 805 000 na hodnotu 5 tj. zahrnout do cílové hodnoty vstupní, průběžnou a závěrečnou evaluační zprávu.

Hodnoticí komise doporučuje projekt k podpoře a uděluje mu známku 2.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Popis problému je stručný, ale věcný a odborně podložený. Žadatel uvádí statistické údaje, kterými dokládá jeho rozšíření ve společnosti. Příčiny problému jsou dostatečně věrohodně konkretizovány. Podrobnější analýza v pravém slova smyslu chybí, uvedené údaje jsou však pro potřeby hodnocení dostačující. Cílová skupina je vzhledem k popsání problému vybrána vhodně, je popsána velmi stručně, ale velmi věcně. Relevantní kvantitativní údaje o počtech nemocných jsou čerpány především ze zahraničních zdrojů, konkrétní počty pacientů v ČR nejsou dosud k dispozici, v žádosti je uvedena hodnota 15 - 20% dospělé populace, bez doloženého zdroje. Lze se však oprávněně domnívat, že počty pacientů s touto diagnózou v ČR budou se zahraničím srovnatelné.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Je vymezen hlavní projektový cíl, který je rozpracován do dílčích cílů. Cíle projektu jsou popsány přehledně a strukturovaně, stejně jako očekávaný dopad na cílovou skupinu. Cíle projektu jsou konkrétní a měřitelné, jsou termínované a dosažitelné. Cíle jsou v souladu s obsahem klíčových aktivit a definovanými potřebami cílových skupin. Cíle jsou SMART, jsou provázané a projekt tvoří logický celek. Realizací bude dosaženo výstupů, které naplní projektové cíle. Intervenční projektová logika funguje.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projektová žádost i samostatné přílohy, především popis klíčových aktivit, obsahují dostatek informací, podle kterých bude možné posoudit míru dosažení plánovaných cílů, včetně dopadu na osobní život cílové skupiny projektu. Průběh projektu bude navíc evaluován, kritéria a metody evaluace jsou uváděny, popis a načasování jednotlivých fází odpovídají podmínkám výzvy. V žádosti je tak dostatek nástrojů, prostřednictvím kterých bude možné ověřit dosažení cílů projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Projekt je po stránce personální zajištěn velmi robustně, nicméně i s ohledem na odbornou náročnost jednotlivých činností a nutnost poměrně intenzivní práce s jeho účastníky lze považovat zvolený způsob zajištění za odpovídající. Jak struktura jednotlivých pozic, tak počet pracovníků je odůvodněn i rozsáhlostí aktivit projektu, kdy jednotlivé činnosti budou probíhat v desítkách zdravotnických zařízení na celém území ČR. Výše mezd je nastavena na úrovni obvyklé, v souladu s doporučeními OPZ+. Veškeré náklady jsou uváděny ve vztahu k dílčím činnostem v rámci klíčových aktivit. Rozpočet je přehledný, srozumitelný, bez identifikovaných nedostatků.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Pro účely hodnocení dosažení základních cílů projektu jsou v žádosti využity tři indikátory, plně v souladu s identifikovaným problémem a způsobem jeho řešení. Způsob nastavení cílové hodnoty je popsán, je pochopitelný i z kontextu vlastního projektu. Dosažení nastavených hodnot je reálné. S ohledem na administrativní chybu však nebyly do cílové hodnoty indikátoru 805 000 zahrnuty jednotlivé evaluační zprávy. V této souvislosti hodnotící komise požaduje navýšit cílovou hodnotu indikátoru 805 000 na hodnotu 5, tj. zahrnout do cílové hodnoty vstupní, průběžnou a závěrečnou evaluační zprávu.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Cílová skupina bude zapojena ve všech relevantních aktivitách projektu způsobem, který odpovídá jejím potřebám a cílům projektu. Zájem cílové skupiny je předvídatelný, řešený problém je skutečně stav, který zhoršuje životní situaci cílové skupiny a cílová skupina, i díky způsobu nastavení realizace klíčových aktivit, které odpovídají její charakteristice a potřebám, bude motivována k zapojení do projektu na dostatečné úrovni. Zvolené metody práce odpovídají charakteru cílových skupin a současným trendům v dané oblasti.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Klíčové aktivity jsou popsány spíše nestrukturovaně, ale věcně a konkrétně. Výstupy aktivit jsou jasné stanovené, v souladu s nastavenými cíli projektu. Způsob realizace aktivit je dobře a efektivně uchopen, aktivity na sebe navazují nebo se doplňují, tvoří ucelený soubor řešení definovaného problému. Časová dotace je optimální, jak u jednotlivých aktivit, tak pro projekt jako celek, i s ohledem na nutnost vytvořit potřebné doprovodné materiály či nástroje. Klíčové aktivity jsou vhodně navrženy, realizace přispěje ke zlepšení zdravotního stavu urologických pacientů v souladu s využitím moderních technologií a trendy současné medicíny.	Ano

4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti adekvátně nastaveno. Složení odborného realizačního týmu v rámci přímých nákladů odpovídá potřebám projektu, úvazky jsou relevantní, náplně práce jsou vhodně uváděny. Rovněž tak řízení v rámci nepřímých nákladů je vhodně navrženo. Žadatel si je vědom klíčových rizik při realizaci. Projekt je naplánován na vhodnou dobu 36 měsíců. Zkušený a erudovaný žadatel disponuje potřebnou všestrannou kapacitou k úspěšnému zvládnutí projektu v souladu s pravidly OPZ+.	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	-----------	---	-----

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------